

DESAFIO SEDUC DE DADOS ABERTOS

DIVULGAÇÃO DO RESULTADO

São Paulo, 08 de maio de 2020

O Desafio Seduc de Dados Abertos, organizado pela Secretaria da Educação do Estado de São Paulo (SEDUC), por meio da Coordenadoria de Informação, Tecnologia, Evidência e Matrícula (CITEM), tem como objetivo fomentar a participação da sociedade civil na geração de evidências educacionais, e conseqüentemente contribuir para a melhora na qualidade do ensino básico da Rede Estadual de Educação.

Lançado o Desafio no dia 10 de Março, a etapa de inscrição ficou aberta até o dia 03 de maio, e nesta semana a equipe técnica responsável procedeu à avaliação dos Projetos e Planos de Trabalho e escolha da proposta vencedora.

Foram 13 inscritos, dos quais dois foram desclassificados por não atender às regras previstas no edital relativas respectivamente ao número de laudas máximo para o projeto e à exigência de envio do Plano de Trabalho, contendo a proposta de aprofundamento do estudo realizado até então.

Lembramos que a regra do edital pedia que os estudos (projetos) se ativessem às seguintes perguntas:

- Quais são as principais características (observáveis e não observáveis) dos gestores das Unidades Escolares que influenciam no rendimento dos estudantes no SARESP?
- Em que medida cada uma das características observáveis e não observáveis impacta o rendimento dos estudantes? Quais são as características mais determinantes no desempenho da escola?
- É possível notar padrões no comportamento dos gestores das escolas com melhor/pior rendimento no SARESP?

A regra do edital também informava os produtos esperados da etapa de aprofundamento do estudo inicial, a ser remunerada, com duração prevista de 5 semanas, e solicitava dos(as) candidatos(as) a elaboração de um Plano de Trabalho para o desenvolvimento de tais produtos.

Em uma avaliação geral dos projetos, podemos dizer que a maioria soube fazer bom uso das bases de dados disponibilizadas pelo Portal de Dados Abertos da Seduc, tendo utilizado metodologias variadas de tratamento de dados, em sua grande maioria corretas do ponto de vista da técnica. Contudo, vários projetos não se ativeram às perguntas orientadoras acima, tendo portanto como resultados análises não necessariamente conducentes a respondê-las.

Com relação às metodologias utilizadas, observamos diversas técnicas de análise de dados. Foram encontradas procedimentos tanto da estatística descritiva, com o cálculo da correlação e diagrama de dispersão, como de técnicas de aprendizagem de máquina, com a análise de componentes principais (PCA) e técnicas de Floresta Aleatória. Além disso, técnicas da Econometria (tanto com dados em *cross section* como em Painel) foram utilizadas para tentar encontrar relações entre variáveis explicativas e o desempenho escolar.

As melhores propostas foram aquelas que conseguiram articular uma reflexão sobre o tema da gestão escolar, por meio de revisão bibliográfica, o entendimento das bases e variáveis disponíveis e das possibilidades de tratamento e a busca por estratégias metodológicas para responder às perguntas norteadoras.

Quanto aos planos de trabalho, foram bem sucedidos os que descreveram os métodos a partir dos quais propunham desenvolver os produtos esperados pelo Desafio.

Segue abaixo o quadro de pontuação das propostas. Informamos apenas o nome do responsável pela proposta vencedora, e os demais candidatos serão identificados com um código, com a intenção de evitar constrangimentos, uma vez que não divulgamos inicialmente qual seria a forma de publicidade dada ao resultado. Cada candidato(a) receberá por e-mail esse código de identificação, de modo a poder verificar sua pontuação. Além disso, nos comunicaremos com todos(as) os(as) candidatos por e-mail prestando informações mais detalhadas sobre sua avaliação.

Número do participante	1.1 Adequação do projeto às perguntas fundamentais	1.2 Utilização das bases de dados fornecidas e profundidade das análises	1.3 Capacidade de interpretação dos dados analisados	1.4 Utilização de referencial teórico para consolidação do projeto	1.5 Viabilidade do plano de trabalho apresentado	Pontuação Total:
(2)	220	280	165	127,5	210	1002,5
(8)	220	280	165	90	210	965
(5)	110	210	165	127,5	210	822,5
(7)	220	140	110	200	140	810
(13)	110	140	110	90	210	660
(1)	110	210	110	90	0	660
(3)	110	140	110	90	140	590
(10)	110	210	110	0	140	570
(4)	0	140	110	0	140	390
(6)	0	140	110	90	0	340
(11)	0	140	0	127,5	0	267,5
(12)	-	-	-	-	-	desclassificado
(9)	-	-	-	-	-	desclassificado